

# Questionnaire - Exposition John Currin

## Mise en parallèle des deux expositions :

- 1) Les œuvres des artistes se déploient dans différents édifices et se présentent comme deux expositions distinctes. Par contre, des thématiques les lient l'une à l'autre. D'après vous, quelles sont-elles?
  
- 2) Berlinde De Bruyckere et John Currin ont une approche similaire quant à leur travail préparatoire : ils s'inspirent tous deux d'images de presse, de photographies et sont grandement influencés par les grands maîtres de la peinture. Expliquez comment vous percevez cette appropriation chez l'un et chez l'autre :

## Approche artistique chez John Currin :

- 1) Observez la structure des toiles: l'artiste utilise souvent la même construction plastique pour ses portraits. Quelle est-elle?
  
- 2) Les personnages sont représentés simultanément de deux façons très différentes : à la fois réaliste et fantaisiste. Pourrait-on faire un rapport entre ces toiles et l'art de la bande dessinée, par exemple?



# Questionnaire - Exposition John Currin

- 3) Dans son travail de peintre, John Currin est tout d'abord inspiré d'images de presse : portraits, clichés de stars, images de mode, mais aussi d'images figées sur dvd. Comment l'influence de la culture populaire se voit dans son travail?
- 4) Currin représente à la fois la beauté et la laideur. Souvent dans un même tableau. Que pensez-vous de ce rapport entre ces deux sujets contraires?
- 5) Dans une entrevue qu'il a donnée à PBS, John Currin se dit « touriste » dans le monde des grands maîtres européens de la peinture. Il souligne lui-même le manque de grâce et d'élégance dans l'exécution de ses toiles. Qu'en pensez-vous?  
(<http://www.pbs.org/newshour/art/blog/2009/07/conversation-painter-john-currin.html> )
- 6) Qu'est-ce que toutes ces œuvres peuvent nous apprendre sur la *vie américaine*?



# Questionnaire - Exposition John Currin

## 1<sup>er</sup> étage

**Bea Arthur naked**, 1991

**Mrs. Omni**, 1993

**Brown Lady**, 1991

**The Wizard**, 1994

**Girl in bed**, 1993

**The Neverending Story**, 1994

**Old Couple**, 1993

1) La majorité des personnages représentés sont d'un certain âge et sont marqués par les traits de la vieillesse. Pourquoi choisir de tels sujets?

2) Les toiles de Currin sont connues pour évoquer des sentiments assez contradictoires. Qu'en pensez-vous? Est-ce que certaines toiles vous donnent plus cette impression que d'autres?



# Questionnaire - Exposition John Currin

## 2<sup>ème</sup> étage

**The Old Guy**, 1994

**Honeymoon Nude**, 1998

**The Berliner**, 1994

**Sno-bo**, 1999

**The Invalids**, 1997

**Stamford after brunch**, 2000

- 1) Regardez les toiles qui représentent des nus (*Sno-bo* et *Honeymoon Nude*). Que pouvez-vous dire de sa façon de travailler le corps?
- 2) Bien que John Currin s'intéresse surtout à la représentation de la femme, il explore aussi l'image masculine. Qu'arrivez-vous à dégager de sa représentation de l'homme? Quels pourraient être ses commentaires sur la condition masculine, selon vous?
- 3) *Stamford after brunch* (2000) est considéré comme une de ses plus grandes réussites formelles avec *Thanksgiving* (2003) (G3). La construction plastique est complexe dans les deux toiles et on sent fortement le parallèle avec les tableaux de genre des grands maîtres. Quelle est l'atmosphère que vous évoque cette toile? Selon vous, qu'est-ce que l'artiste a voulu représenter?
- 4) Dans les tableaux présentés sur cet étage, voyez-vous des références à l'histoire de la peinture? Effectue-t-il une cassure avec l'histoire de l'art ou, au contraire, une certaine continuité?



# Questionnaire - Exposition John Currin

## 3<sup>ème</sup> étage

**Rachel in fur**, 2002

**Anna**, 2004

**Bent Lady**, 2003

**The Christian**, 2005

**Thanksgiving**, 2003

- 1) En observant une toile comme *Bent Lady* (2003), attardez-vous au visage de la femme. Est-elle belle, est-elle laide? Décrivez brièvement comment les traits et la position du corps de celle-ci sont dépeints par Currin.
  
- 2) Prenons maintenant *Thanksgiving* (2003). Dans l'histoire de la peinture, on a souvent représenté des miroirs, du verre, des bijoux très ouvragés ou des éléments décoratifs complexes. Selon vous, pour quelles raisons choisissait-on ce genre de détails? John Currin le fait-il pour les mêmes visées? De plus, cette toile s'intitule *Thanksgiving* (« *L'Action de grâce* »). D'après vous, commémore-t-elle réellement l'événement ou n'est-elle qu'un prétexte pour mettre en lumière autre chose?
  
- 3) Dans *Thanksgiving*, différentes références historiques sont présentes dans le tableau. Pourquoi, selon vous, l'artiste a intégré des éléments disparates qui pourraient même paraître anachroniques?



# Questionnaire - Exposition John Currin

## 4<sup>ème</sup> étage

**Rotterdam, 2006**

**Patch and Pearl, 2007**

**Malmö, 2006**

**Deauville, 2007**

**The Dane, 2006**

**Big Hands, 2010**

1) Dans *Big Hands* (2010) et *Patch and Pearl* (2007), un côté grotesque et ridicule pourrait être perçu :

a) Remarquez la façon dont sont représentés les corps des deux femmes. Que peut-on en dire?

b) Dans le cas de *Big Hands* (2010), observez les différents éléments de la toile afin de trouver une explication au titre de l'œuvre.

2) Dans l'exposition, les œuvres sont disposées de façon chronologique. Remarquez-vous une transformation dans le travail de Currin? Un changement dans son approche plastique ou thématique?



# Questionnaire - Exposition John Currin

## Contenu pour adultes

- 1) Ces toiles sont directement inspirées de films pornographiques scandinaves des années 70 et proposent un contenu extrêmement explicite. Selon vous, pourquoi John Currin a fait le passage du portrait à la figuration volontairement érotique?
  
- 2) En parlant de son inspiration (les films pornographiques), l'artiste souligne que ce genre de films lui ont plu pour leur aspect « non sensuel ». En regardant les toiles, voyez-vous ce qu'il a voulu dire par là?
  
- 3) Lorsque l'on observe ces images érotiques, il est possible d'y voir quelque chose de résolument *kitsch*, mais aussi de grotesque et de ridicule. Commentez :



# Questionnaire - John Currin Exhibition

## Comparing the Two Exhibitions

- 1) The artists' work is being shown in separate exhibitions in different buildings. At the same time, they share common themes. In your opinion, what are these themes?
  
- 2) Berlinde De Bruyckere and John Currin have a similar approach to their preparatory work: they both use photographs from newspapers and magazines and are influenced to a large extent by painting's great masters. Explain how this sort of appropriation can be seen in the work of each of them.

## John Currin's Artistic Approach

- 1) Observe the structure of the paintings: Currin often uses the same visual framework for his portraits. Can you describe that visual framework?
  
- 2) His characters are simultaneously depicted in two very different ways, both realistically and fantastically. Is there any connection between these paintings and comic books, for example?
  
- 3) John Currin draws most of all on magazine pictures in his paintings: portraits, snapshots of stars and fashion shoots, but also DVD screen shots. How is the influence of popular culture apparent in his work?





# Questionnaire - John Currin Exhibition

## 1st Floor

**Bea Arthur naked**, 1991

**Mrs. Omni**, 1993

**Brown Lady**, 1991

**The Wizard**, 1994

**Girl in bed**, 1993

**The Neverending Story**, 1994

**Old Couple**, 1993

1) Most of the people in the paintings are older and show signs of age. Why would the artist choose them as subjects?

2) Currin's paintings are known for the way they evoke quite contradictory and ambivalent feelings. What do you think? Do some of these paintings give you this impression more than others?



# Questionnaire - John Currin Exhibition

## 2nd Floor

**The Old Guy**, 1994

**Honeymoon Nude**, 1998

**The Berliner**, 1994

**Sno-bo**, 1999

**The Invalids**, 1997

**Stamford after brunch**, 2000

- 1) Look at the paintings of nudes (*Sno-bo and Honeymoon Nude*). What can be said about his way of working with the body?
- 2) Although Currin is mostly interested in depicting women, he also explores images of masculinity. How do you see his depictions of men? What, in your opinion, might he be saying about the situation of men today?
- 3) *Stamford after brunch* (2000) is presented, along with *Thanksgiving* (2003) (G3), as one of his greatest formal achievements. Both paintings are visually complex and one gets a strong sense of their connection to genre paintings by the Old Masters. What sort of atmosphere does this painting suggest to you? What, in your opinion, was the artist trying to depict?
- 4) Do you see references to the history of painting in the canvases found on this floor? Does Currin's work break with art history or is there a degree of continuity with it?



# Questionnaire - John Currin Exhibition

## 3rd Floor

**Rachel in fur, 2002**

**Anna, 2004**

**Bent Lady, 2003**

**The Christian, 2005**

**Thanksgiving, 2003**

- 1) When looking at the painting *Bent Lady* (2003), linger on the woman's face. Briefly describe how Currin depicts her features and the position of her body.
  
- 2) Let's turn now to *Thanksgiving* (2003). In the history of painting we often see images of mirrors, glass, finely wrought jewellery and complex decorative elements. Why, in your opinion, did artists show these kinds of details? Does Currin do so for the same reasons? In addition, this painting's title is *Thanksgiving*. Do you think it is a true commemoration of the event or is it a pretext for showing something else?
  
- 3) Various historical references are present in *Thanksgiving*. Why, in your opinion, did Currin incorporate such disparate elements, which might even seem anachronistic?



# Questionnaire - John Currin Exhibition

## 4th Floor

**Rotterdam, 2006**

**Patch and Pearl, 2007**

**Malmö, 2006**

**Deauville, 2007**

**The Dane, 2006**

**Big Hands, 2010**

1) In *Big Hands* (2010) and *Patch and Pearl* (2007) a grotesque and absurd aspect might be seen:

- a) Look at the way the two women's bodies are depicted. What can we say about them?
- b) Observe the various elements in the painting *Big Hands*, to see if you can find an explanation for its title.

2) The paintings in the exhibition are arranged chronologically. Do you see any transformation in Currin's work?  
Are there any changes in his artistic or thematic approach?



# Questionnaire - John Currin Exhibition

## Adult Content

- 1) These paintings are directly inspired by Scandinavian pornographic films from the 1970s and have extremely explicit content. Why, in your opinion, did John Currin move from portraiture to expressly erotic images?
- 2) Speaking about his sources of inspiration (pornographic films), Currin has emphasised that he likes this kind of film because of its “non-sensual” quality. Looking at the paintings, do you see what he means by this?
- 3) When we look at these erotic images, it is possible to see in them as possessing a resolutely *kitsch* quality, but also a grotesque and absurd aspect. Comment on this.

